

Fra: [KBH FP ADM Juridisk afdeling Sikker](#)
Til: ["post@bonnezziebe.dk"](mailto:post@bonnezziebe.dk)
Emne: {{ KBH - JUR - AFD }}Videresendelse af afgørelse fra Københavns Politi
Dato: 16. september 2024 12:47:27
Vedhæftede filer: [Videresendelse af afgørelse fra Københavns Politi.PDF](#)
[Vedrørende din anmodning om erstatning.PDF](#)

Til advokat Tobias Stadarfeld Jensen

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Pernille Kloster Alexandersen
Juridisk fuldmægtig

POLITI

Københavns Politi
Juridisk afdeling
Politigården,
1567 København V

[Politi.dk](#) · [X](#) · [Facebook](#) · [Instagram](#) · [YouTube](#) · [LinkedIn](#)

ADVOKATERNE BONNEZ & ZIEBE P/S
Vester Allé 7, 1 Th
8000 Aarhus C

Att. advokat Tobias Stadarfeld Jensen

Dato: 16-09-2024
Sags nr: 2024-075173
Dokument nr.: 1965420

Sagsbehandler: Pernille Kloster Alexandersen

KØBENHAVNS POLITI
ADM Juridisk afdeling

Politigården
1567 København V

Tlf.: 114 eller 33141448
E-mail: kbh@politi.dk
CVR nr.: 17143611

Videresendelse af afgørelse fra Københavns Politi

Københavns Politi har den 9. september 2024 truffet afgørelse om at afvise Rasmus Malvers anmodning om erstatning i sag med journalnummer 2024-075173.

Den 11. september 2024 har Rasmus Malver anmodet Københavns Politi om at videresende en kopi af afgørelsen til advokat Tobias Stadarfeld Jensen.

På denne baggrund fremsender Københavns Politi hermed en kopi af vedhæftede afgørelse.

Med venlig hilsen

Pernille Kloster Alexandersen
Juridisk fuldmægtig



Rasmus Malver

Dato: 09-09-2024

Sags nr: 2024-075173

Dokument nr.: 1835066

Sagsbehandler: Pernille Kloster Alexandersen

KØBENHAVNS POLITI
ADM Juridisk afdeling

Politigården
1567 København V

Tlf.: 114 eller 33141448
E-mail: kbh@politi.dk
CVR nr.: 17143611

Vedrørende din anmodning om erstatning

Ved e-mail af 25. april 2024 har Statsadvokaten i København videresendt din henvendelse af 19. april 2024 til Københavns Politi.

Juridisk afdeling ved Københavns Politi har forstået din henvendelse således, at du ønsker at anmode om erstatning for indgreb i ytringsfriheden, ulovlig fotografering og uberettiget anholdelse i forbindelse med en episode den 16. februar 2024 på Nytorv i København. Du har ikke opgjort eller dokumenteret kravet nærmere.

Juridisk afdeling ved Københavns Politi har til brug for behandlingen af din anmodning indhentet relevant materiale vedrørende episoden den 16. februar 2024 samt en udtalelse fra den involverede polititjenestemand.

Afgørelse

Juridisk afdeling har i dag besluttet ikke at imødekomme din anmodning om erstatning.

Sagens omstændigheder

Det fremgår af sagen, at en chauffør for et ambassadekøretøj den 16. februar 2024 gjorde en polititjenestemand fra Københavns Politi opmærksom på, at han kort forinden havde konfronteret en mand, som gik og fotograferede køretøjer, der holdt parkeret på Nytorv ved Domhuset i København, som han fandt mistænkelig. Han havde i den forbindelse taget et foto af den pågældende med sin mobiltelefon, som han fremviste til polititjenestemanden.

Polititjenestemanden rettede herefter henvendelse til dig i krydset ved Brolæggerstræde og Rådhusstræde. Det var polititjenestemandens opfattelse, at du optrådte lettere aggressivt, da han forsøgte at have en dialog med dig om, hvorfor du fotograferede køretøjerne. I den forbindelse forsøgte du flere gange at forlade stedet.

Du blev derfor administrativt frihedsberøvet kl. 13.30 i medfør af politilovens § 5, stk. 3. Det bemærkes i den forbindelse, at du ikke blev sigtet for et strafbart forhold.

Polititjenestemanden var herefter i dialog med vagtcentralen med henblik på at danne sig et overblik over den potentielle sikkerhedstrussel i området og det videre sagsforløb, mens du blev placeret i et patruljekøretøj.

Efterfølgende blev du kl. 13.57 løsladt, og du var således frihedsberøvet i 27 minutter.

Der er ikke oplysninger i sagen om, at din ytringsfrihed blev indskrænket, ligesom der ikke er oplysninger i sagen om, at politiet skulle have oplyst dig om, at det var ulovligt at fotografer ved Domhuset forbindelse med episoden.



Begrundelse

Det er Københavns Politis vurdering, at dit erstatningskrav ikke udspringer af strafferetlig forfølgning, men af en administrativ beslutning om at frihedsberøve dig med hjemmel i politilovens § 5, stk. 3, hvorfor kravet ikke er omfattet af reglerne i retsplejelovens kapitel 93 a.

I denne sag er der således tale om dispositioner uden for strafferetsplejen, hvorfor spørgsmålet om politiets erstatningsansvar skal afgøres efter reglerne i Rigspolitiets cirkulære nr. 9651 af 1. juli 2021 om politiets behandling af erstatningskrav fra private. Det følger af cirkulærets § 3, at afgørelser om politiets erstatningsansvar træffes på grundlag af dansk rets almindelige erstatningsregler.

Politiet er herefter alene ansvarlige for skader eller tab, der skyldes fejl eller forsømmelse fra politiets side. Disse fejl eller forsømmelser skal have været årsag til den skade eller det tab, der er indtrådt, ligesom skaden eller tabet skal være påregneligt. Den erstatningssøgende skal endvidere kunne dokumentere sit tab.

Det følger af politilovens § 5, stk. 1, at politiet har til opgave at afværge fare for forstyrrelse af den offentlige orden samt fare for enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed. Med henblik på at afværge fare kan politiet foretage indgreb over for den person, der giver anledning til faren, jf. politilovens § 5, stk. 2. Politiet kan om nødvendigt frihedsberøve personen, hvis mindre indgribende foranstaltninger ikke er tilstrækkelige til at afværge faren, jf. politilovens § 5, stk. 3. Frihedsberøvelsen skal være så kortvarig og skånsom som muligt og må så vidt muligt ikke udstrækkes ud over 6 timer.

Det fremgår af udtalelsen fra den involverede polititjenestemand, at Københavns Politi er særlig opmærksom på opretholdelsen af den offentlige orden og sikkerhed i området omkring Domhuset grundet den høje terrortrussel i Danmark. Den involverede polititjenestemand har endvidere oplyst, at han orienterede dig om, at det ikke var ulovligt at fotografere eller filme de tre køretøjer, men at din adfærd var egnet til at skabe en mistanke om, at du kunne udgøre en sikkerhedsrisiko, herunder særligt i forhold til chaufføren tilknyttet ambassaden.

Ud fra oplysningerne i sagen finder Juridisk afdeling ikke grundlag for at tilsidesætte polititjenestemandens skøn af, at din adfærd omkring Domhuset kunne udgøre en fare for forstyrrelse af den offentlige orden eller fare for enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed, jf. politilovens § 5, stk. 1. Juridisk afdeling finder endvidere ikke grundlag for at tilsidesætte politiets vurdering af, at det var nødvendigt at frihedsberøve dig i medfør af politilovens § 5, stk. 3.

I den forbindelse har Juridisk afdeling lagt vægt på, at du befandt dig i området ved Domhuset, hvor du tog billeder af de køretøjer, der holdt på stedet, og opførte dig lettere aggressivt, da polititjenestemanden rettede henvendelse til dig. Endvidere er der lagt vægt på, at du flere gange forsøgte at forlade stedet, selvom politiet havde givet dig påbud om at blive på stedet med henblik på at klarlægge de nærmere omstændigheder.

Juridisk afdeling finder herefter ikke grundlag for at tilsidesætte det politifaglige skøn, som den tilstedeværende polititjenestemand udøvede, hvorefter betingelserne for at frihedsberøve dig i medfør af politilovens § 5, stk. 3, var opfyldt.



Juridisk afdeling finder endvidere ikke, at den tidsmæssige udstrækning af frihedsberøvelsen på 27 minutter var uproportional set i forhold til baggrund for indgrebet, hvorfor frihedsberøvelsen vurderes at have været så kortvarig og skånsom som mulig.

Idet der ikke fremgår oplysninger herom i materialet vedrørende episoden, finder Juridisk afdeling endvidere ikke grund til at antage, at din ytringsfrihed blev indskrænket i forbindelse med episoden.

På baggrund af ovenstående er det Juridisk afdelings vurdering, at Københavns Politi ikke handlede ansvarspådragende i forbindelse med frihedsberøvelsen den 16. februar 2024, hvorfor der ikke er grundlag for at imødekomme din anmodning om erstatning.

Klageadgang

Du kan klage over denne afgørelse til Rigspolitiet.

En eventuel klage bedes sendt til Københavns Politi enten med brev til adressen "Politigården, 1567 København V, att. Juridisk afdeling" eller via e-mail til kbh-juridisk-afdeling@politi.dk med henvisning til sagens journalnummer 2024-075173. Københavns Politi vil herefter videresende klagen sammen med sagens akter til Rigspolitiet.

Det bemærkes, at du opfordres til at benytte digital post eller sikker mail, hvis din e-mail indeholder følsomme personoplysninger. Vejledning om afsendelse af sikker mail findes her: <https://politi.dk/kontakt-politiet/sikker-email>.

Øvrige bemærkninger

København skal beklage den lange sagsbehandlingstid, der skyldes, at Juridisk afdeling har mange sager til behandling på samme tid.

Med venlig hilsen

Pernille Kloster Alexandersen
Juridisk fuldmægtig

